**"Юридическая клиника" - перспектива юридического образования в 21 веке (фрагменты)**
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| *(фрагменты статьи в журнале "Journal of Legal Education", том 34, декабрь 1984, 1)* *Энтони Амстердам*       Какого рода аналитическому мышлению учили студентов школ права? В результате изучения и толкования судебных дел студент должен был предсказать или высказать мнение по поводу того, повлечет ли или должно ли данное дело повлечь юридические последствия в различных фактических ситуациях, могущих со временем возникнуть.       При анализе доктрин и их практического применения школы права по традиции учили студентов, каким образом синтезировать совокупность решенных судебных дел, как классифицировать различные их модели, выявить и примирить возможные противоречия, выделить основу для аргументации.       До определенной степени школы права по традиции обучали студентов, как построить иерархию источников права и принципов в некотором логическом порядке.       Когда мы были студентами, школа права не предпринимала никаких усилий, чтобы помочь нам постигать практический опыт после выпуска. Школа права была задумана как самостоятельный и окончательный образовательный эпизод.       Юридическая практика после выпуска либо игнорировалась как потенциальный источник образования, либо рассматривалась как совершенно отличный вид образования школа, где набивают шишки при полном отсутствии институционной или функциональной связи с учебным заведением.       В XXI веке мы осознаем, насколько такой подход был ошибочным и непродуктивным с точки зрения педагогики. Мы осознаем, что школы права не могут рассчитывать научить студентов "праву" в какие-то три года. Студенты, проведшие в школе права три года, последующие тридцать-пятьдесят лет посвятят практической работе. Эти тридцать-пятьдесят лет куда больше послужат их юридическому образованию, хотели бы того школы права или нет. Это образование может даться ценой грубых ошибок, непрофессионализма и принятия решений наугад. Или же продолжение образования на практике может быть продуманной организованной системой, если школы права посвятят часть учебных программ тому, чтобы обучить студентов эффективным методам постижения знаний в ходе практической работы.       К концу ХХ века получили распространение методы юридического образования, разработанные как раз с целью научить студентов систематически усваивать знания в ходе практической работы и в то же время расширить сферу юридического анализа и практических знаний по сравнению с ранее существовавшим учебным курсом школ права. Этот подход получил название "клиническое юридическое образование". Формы его различны, но в целом техника сводится к следующему:       1. Студентов выводят на юридические ситуации, с которыми юристы сталкиваются на практике. В одних случаях это ситуационные игры, в которых часть студентов выступает в роли юрисконсультов, а другая в роли клиентов. В других случаях студентам поручается представлять реальных клиентов и консультировать клиентов под наблюдением и руководством руководителей "клиники" .       2. Юридические ситуации, в разрешении которых участвуют студенты, бывают: а) конкретными, т.е. оснащенными конкретными фактическими подробностями; в) комплексными, т.е. требующими рассмотрения ряда взаимовлияющих факторов с юридической, практической, институциональной и человеческой точек зрения; с) неочищенными. т.е. не препарированными специально для студентов, а требующими от студента определения "проблемы" и "существа вопроса".       3. Студентам предлагается разрешать проблему на разных этапах. На них возлагается ответственность за принятие решений и совершение необходимых действии в: а) определении проблемы в) ее анализе с) рассмотрении, формулировании и оценке возможной реакции d) разработке плана действии е) осуществлении плана действий.       В ходе всех этих действий от студентов требуется взаимодействие с другими людьми. Таким образом, их работа соединяет юридический анализ, коммуникации и межличностную динамику.       4. Результаты работы студентов подвергаются после ее завершения всестороннему и строгому критическому разбору. В присутствии руководителей практики и других студентов практиканты воссоздают и оценивают каждый шаг в планировании, принятии решении и последующих действиях. Иногда это сопровождается демонстрацией видеофильма пли проигрыванием аудиозаписей, иллюстрирующих работу студента на практике. Могут также подвергаться анализу подготовленные в ходе практики записки и меморандумы.       5. В результате такого критического разбора выявляются вопросы, которые следует задать после выполнения практикантом любой функции, будь то встреча с клиентом, переговоры с другим юристом, совещание с должностным лицом, закрытие дела и проч. Это делается для того, чтобы извлечь из практической работы как можно больше пользы.       К 1983 или 1984 г. описанная выше методика была достаточно хорошо разработана и в небольших масштабах применялась в ряде школ права. Почему с того времени, по мере приближения к XXI веку эти методы широко распространились? Потому, что они в высокой степени индивидуализированы. Методы "клинического обучения" предполагают работу преподавателя с минимальным числом студентов и следовательно являются относительно дорогостоящими. Откуда же появились дополнительные ресурсы в наше время экономических трудностей? На первых порах часть этих ресурсов черпалась из соединения клинической подготовки с практиковавшимися ранее формами внеклассного обучения. Еще более важно, что методы клинического обучения стали распространяться не только на студентов выпускного курса, но и на второкурсников, а затем на первокурсников. Некоторые школы права нашли возможным создание курсов повышенного уровня, при которых старшие студенты оказывали помощь в обучении младших и в то же время продолжали сами овладевать знаниями.       Но к середине 1990-х гг. стало очевидным, что этих ресурсов недостаточно. Хотя к этому времени методы клинического обучения все еще использовались в малых масштабах, они получили достаточную известность, н можно было реалистически оценить их результативность в сравнении с ориентацией традиционной подготовки юристов на преобладание классных занятий по многочисленным учебным дисциплинам.       Учитывая накопление, усложнение и быстрый рост инструментов права, традиционная подготовка юристов утратила практический смысл еще накануне 1980-х гг. В лучшем случае школы права могли вложить в головы студентам небольшую, на ходу подновляемую часть материального права, которая скорее всего потребуется любому юристу. Не было бы более разумным перераспределить ограниченные учебные ресурсы с тем, чтобы предоставить студентам более широкий диапазон юридического анализа, методов и навыков, что позволило бы им более эффективно освоить и использовать материальное право? В этом они будут нуждаться после выпуска. Истинная эрудиция включает критическое изучение права как интеллектуальную дисциплину и изучение институтов права как компонентов общественного порядка. Конечно, эта часть учебного процесса в школах права должна продолжаться. Более того, она должна расширяться и совершенствоваться. Но массовое изучение доктрин в переполненных классах никогда не приводило к истинной эрудиции и не ставило эту задачу. Именно эта сторона учебного процесса стала восприниматься как чрезмерно громоздкая, когда встал вопрос о возможности переключения скромной части ресурсов на клинические методы обучения (и я бы добавил, что еще одну скромную часть ресурсов стоило бы переключить на серьезное изучение научной теории).       Перераспределение учебных ресурсов нелегкое дело. Оно в значительной степени потребует смены ориентиров у преподавательского состава и в незначительной - переподготовки преподавательского состава. Но к счастью, глядя на эту проблему с позиций XXI века, мы убедились, что игра стоит свеч. |
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